

ĐỂ KỶ HỌP HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN CẤP XÃ CHẤT LƯỢNG HƠN

■ **VŨ VỌNG (*)**

Theo quy định của Luật Tổ chức Hội đồng nhân dân (HĐND) và Ủy ban nhân dân (UBND) ngày 26/11/2003 thì kỳ họp HĐND là hình thức cơ bản nhất trong hoạt động của HĐND. Tại các kỳ họp sẽ quyết định những vấn đề quan trọng của địa phương, đề ra các biện pháp phát triển kinh tế, văn hoá, xã hội, giữ vững an ninh quốc phòng... bầu ra hoặc đề nghị cấp trên quyết định với các chức danh chủ chốt như: chủ tịch, phó chủ tịch HĐND, UBND... Kỳ họp của HĐND là yếu tố quyết định chất lượng đến hoạt động của HĐND. Việc nâng cao chất lượng hoạt động của các cơ quan dân cử nói chung, HĐND xã nói riêng là một việc làm cần thiết, nhất là trong giai đoạn hiện nay chúng ta đang xây dựng một nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa của dân, do dân, vì dân.

Tìm hiểu thực tế ở nhiều nơi được biết, đa số các kỳ họp HĐND cấp xã thực hiện sát đúng theo hướng dẫn của Luật. Nhờ chuẩn bị tốt nên chất lượng các kỳ họp ngày một nâng lên, các kỳ họp đã hoàn thành nhiệm vụ đặt ra. Sau mỗi kỳ họp uy tín của HĐND cấp xã và của người đại biểu nhân dân được nâng lên, song cũng không ít nơi kỳ họp HĐND cấp xã chất lượng đạt rất thấp, lãng phí và tốn kém thời gian, vật chất. Chủ tịch, Phó Chủ tịch HĐND nhiều xã chưa chuẩn bị kỹ nội dung, chương trình cho các kỳ họp, văn bản quá sơ sài, viết và in ấn vội vàng, chậm đến tay người dự họp. Thiếu sự phối hợp của các ban, ngành, đoàn thể, Mặt trận Tổ quốc trong việc chuẩn bị nội dung kỳ họp. Không đánh giá được những nhiệm vụ, phương hướng đặt ra ở các kỳ họp trước. Không ra được nghị quyết mới hơn góp phần phát triển kinh tế - văn hoá - xã hội của địa phương. Không ít nơi kỳ họp của HĐND cấp xã có số đại biểu, khách mời quá nhiều so với quy định của Luật, tưởng đây

là dân chủ rộng rãi, thay cho hội nghị tuyên truyền phổ biến nhưng lại ảnh hưởng tới sự chủ động, linh hoạt, việc nêu cao tinh thần trách nhiệm của đại biểu HĐND. Do họp đông người nên không ít đại biểu chính thức ngại phát biểu ý kiến, thậm chí vắng mặt trong các buổi họp. Do đông người nên nhiều nội dung bàn không sâu, không kỹ. Do đông người dự họp nên ảnh hưởng đến kinh phí, vật chất của xã và của đại biểu HĐND.

Để nâng cao chất lượng kỳ họp HĐND cấp xã cần phải thực hiện tốt từ khâu chuẩn bị cho đến việc điều hành cuộc họp. Khâu chuẩn bị cho kỳ họp cần phải chuẩn bị đầy đủ, chu đáo tất cả các công việc cần thiết kể cả vật chất, kinh phí, văn bản, giấy mời... đây là việc làm có ý nghĩa quyết định đến kết quả kỳ họp. Việc chuẩn bị càng tỷ mỉ, công phu, chi tiết bao nhiêu thì càng đem lại kết quả tốt đẹp bấy nhiêu cho các kỳ họp. Về tài liệu cần phải gửi trước cho các đại biểu HĐND theo luật định để các đại biểu nghiên cứu và chuẩn bị cho ý kiến thảo luận. Thường trực HĐND phải phối hợp với Ủy ban Mặt trận Tổ quốc tổ chức cho đại biểu HĐND tiếp xúc với cử tri để lấy ý kiến về những vấn đề liên quan đến nội dung, chương trình kỳ họp. Người tiếp xúc với cử tri cũng phải tập trung lắng nghe ý kiến của cử tri, biết tổng hợp các ý kiến để nêu lên trong các kỳ họp. Trước khi vào họp chính thức thường trực HĐND nêu gợi ý hoặc yêu cầu đại biểu HĐND phát biểu trong các cuộc họp. Các dự thảo nghị quyết để thông qua tại các kỳ họp cần chuẩn bị kỹ về nội dung và hình thức thể hiện. Phải đoán bắt những vấn đề sẽ nảy sinh trong thảo luận, những vấn đề cần làm rõ và những vấn đề nhất trí hoặc không nhất trí. Cần tổ chức thảo luận theo hướng thật sự dân chủ, thẳng thắn trí tuệ và cởi mở, tránh áp đặt ý chí chủ quan

(*) Trường Chính trị tỉnh Bắc Giang

(Xem tiếp trang 36)

Lấy phiếu tín nhiệm hay thi tuyển để bổ nhiệm?

■ NGUYỄN ANH VĂN

Một đường lối, một chủ trương chính sách không tiếp cận được với thực tế sẽ dẫn đến hậu quả lớn hay nhỏ cho một hay nhiều lĩnh vực, tùy thuộc vào phạm vi tác động của đường lối, chủ trương chính sách đó.

Trong thực tế phát triển kinh tế, chính trị, văn hoá, xã hội thì không thể có một đường lối, chủ trương chính sách nào có khả năng loại bỏ được hết mặt trái để phát huy triệt để khả năng tích cực của nó... Vì thế đòi hỏi các nhà lãnh đạo, quản lý cần lắng nghe, tham khảo thực tế khách quan và khi phát hiện ra yếu tố bất cập thì cần sớm điều chỉnh kịp thời.

Bài viết trao đổi này xin đề cập đến một công đoạn trong quy trình bổ nhiệm, bổ nhiệm lại cán bộ lãnh đạo trong các tổ chức nhà nước. Đó là thực hiện lấy phiếu tín nhiệm. Vậy cách làm đó có đạt được mục đích, ý nghĩa của công tác cán bộ, của bộ máy đó không? Có giải pháp nào đem lại hiệu quả hơn cách làm hiện nay về lấy phiếu tín nhiệm không?

Trước hết, hãy vì việc mà bố trí người, đừng vì người mà bố trí việc hoặc là đừng để lọt lưới việc chạy chức, chạy quyền hoặc là thoả thuận, hay là ê kíp...

Theo dư luận xã hội lời giải cho công tác này tập trung ở việc tìm lời giải cho 3 câu hỏi:

- Lấy phiếu tín nhiệm có khách quan không?

- Mặt trái của việc lấy phiếu tín nhiệm là gì?

- Có giải pháp nào khác đảm bảo khách quan, có sức thuyết phục với đội ngũ đó không? Bởi lẽ trong thực tế nơi này, nơi khác đã sử dụng lấy phiếu tín nhiệm chỉ là dân chủ hình thức hoặc là sử dụng lấy phiếu tín nhiệm để loại bỏ người không được lòng thủ trưởng, không được lòng các nhà tổ chức. Thế nhưng cũng có những lá phiếu thật sự có trách nhiệm với công việc, với lòng tự trọng thì lại bị vô hiệu hoá... Do đó người thiếu năng lực, thiếu lòng tự trọng vẫn lợi dụng lấy phiếu tín nhiệm "để sử

dụng đa số" hợp thức cho việc "cấu kết" tạo ra quyền lợi ngầm cho nhau. Chính vì thế vẫn có tiêu cực, gây mất đoàn kết nội bộ, công việc chung không có người làm, ngân sách chi không đúng người...

Thời đại không thể nằm ngoài vòng xoáy thế nền kinh tế tri thức, kinh tế hoá toàn cầu đã và đang tác động đến mỗi quốc gia. Nếu công tác cán bộ không thực hiện "hiển tài là nguyên khí quốc gia" thì chắc rằng chúng ta sẽ khánh kiệt tài nguyên quốc gia, chảy máu chất xám.

Với đòi hỏi suy nghĩ trên đây, xin nêu đề tham khảo. Kinh nghiệm bước đầu đã khắc phục bằng cách bổ nhiệm có thời hạn và đặc biệt là thi tuyển cán bộ lãnh đạo, sẽ có sức thuyết phục và là ưu điểm hơn cả.

Phải chăng đã đến lúc chúng ta phải thực hiện văn hoá công chức đó là thi tuyển và xin từ chức và đó là bản lĩnh, là lòng tự trọng của mỗi công chức và uy tín của nền công vụ.■

Đề kỳ họp Hội đồng nhân dân...

(Tiếp theo trang 35)

của chủ toạ đối với đại biểu. Các ý kiến chất vấn phải được trả lời trực tiếp tại kỳ họp, nếu những vấn đề cần có thời gian xem xét thì phải trả lời bằng văn bản cho các đại biểu. Chủ toạ kỳ họp cần bố trí thời gian thích hợp để hội ý với UBND về tình hình thảo luận của các tổ cũng như tại kỳ họp, từ đó có sự thống nhất và tiếp tục chỉ đạo để có sự nhất trí cao. Nếu có nhiều ý kiến khác nhau thì cần phải tổ chức biểu quyết để quyết định.

Về thời gian cho mỗi kỳ họp HĐND cấp xã nên chỉ khoảng 1,5 đến 2 ngày, nhưng phải dành thời gian thoả đáng cho thảo luận. Bên cạnh những cố gắng của mình Chủ tịch và Phó Chủ tịch HĐND nên tranh thủ ý kiến chỉ đạo của cấp uỷ để tạo ra sự thống nhất chung trước khi tiến hành cuộc họp.■